孝經義疏補

孝經義疏補序

孝經者孔子敎五等之孝維持家國天下者也家大人言孔子作春秋以帝王大法治之於已事之後孔子傳孝經以帝王大道順之於未事之前此卽發明孔子所言吾志在春秋行在孝經之微言大義也福早受庭訓讀家大人所著曾子十篇注釋與孝經相爲表裏家大人敎福曰汝試撰孝經義疏補一書福謹以曾子十篇中凡可以發明孝經可以見孔曾授

受大義者悉分補於各章各句之下今孝經注爲唐明皇所删之鄭注而鄭注半存其中爰定鄭注爲鄭小同唐以前書凡可見鄭氏舊注者今皆補之陸氏音義尚可見鄭注舊字舊義但又多爲唐疏宋校時所删今全據經典釋文孝經音義載入以存鄭氏舊觀且疏證之古辭可發明孝經者自魏文侯孝經傳以下多引證之偶下己意不敢自是皆就訓於家大人而後著之家大人謂孝經之郊祀卽召誥之用牲

於郊孝經之宗祀即洛誥之宗禮功宗福又備引各經推明此義謂洛誥之文祖即孝經之明堂以著之此本以正德板本爲主所有脫誤之字據孝經注疏挍勘記於注疏音義各章句下補之滇池節院園居务暇道光九年撰集既成遂寫定爲九卷又卷首序目一卷共十卷揚州阮福謹序

孝經義疏補

孝經注疏

目錄

卷九

毀親章

孝經注疏目錄

孝經義疏補卷首

揚州阮福

孝經注解傳述人

唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明錄

孝經者孔子爲弟子曾參說孝道因明天子庶人五等之孝事親之法亦遭焚燼河閒人顏芝爲秦禁藏之漢氏尊學芝子貞出之是爲今文長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八章又有古文出於孔氏壁中【補】陸氏所謂古文出於

孔氏壁中者本於漢書藝文志藝文志曰古文尚書者出孔子壁中武帝末魯恭王壞孔子宅欲以廣其宮而得古文尚書及禮記論語孝經孔安國悉得其書以古文尚書獻之禍冢安國未獻孝經至孝昭帝時始爲魯國三老所獻何以明之漢許沖爲其父慎上說文表云慎又學孝經孔氏古文說古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衞宏所校皆口傳官無其說謹撰具一篇并上等語據此是漢許沖受之於其父慎慎又傳之自衞宏此是最眞之古古文孝經非劉知幾所主之古文孔傳惜今失其傳矣

別有閨門一章自餘分析十八章總爲二十二章孔安國作傳劉向校書定爲十八後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳【補】四庫書目提要孝經類云孝經有今文古文二本

今文稱鄭元注其說傳自荀昶而鄭志不載其名古文稱孔安國注其書出自劉炫而隋書已言其僞至唐開元七年三月詔令羣儒質定右庶子劉知幾主古文立十二驗以駁鄭國子祭酒司馬貞主今文摘閨門章文句凡鄙庶人章割裂舊文妄加子曰字及注中脫衣就功諸語以駁孔其文具載唐會要中厥後今文行而古文廢元戎禾作董鼎孝經大義序遂謂貞去閨門一章卒啓元宗無禮無度之禍明孫本作孝經辨疑併謂貞削閨門一章乃爲國諱夫削閨門一章遂啓幸蜀之此使當時行用古文果無天寶之亂乎閨門章二十四字絕史武韋不祖涉指爲避諱不知所避何諱也況知幾與貞兩議竝上會又載當時之詔乃鄭依舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典是未因知幾而廢鄭亦未因貞而廢孔迫時閔三年乃有御注太學刻石署名者三十六人貞不預列御注既行孔鄭兩家遂併廢亦未聞貞更建議廢

孔也不等徒以朱子刊誤偶用古文遂以不用古文爲大罪又不能知唐時典故徒聞中興書目有議者排毀古文遂廢之語遂泥其誤說憤憤然歸罪於貞不知以注而論則孔佚鄭亦佚孔佚罪貞鄭佚又罪誰乎以經而論則鄭存孔亦存古文竝未因貞一議亡也貞又何罪焉公詳考源流明今文之立自元宗御注始元宗此注之立自宋詔邢昺等修此疏始采說當敘皆擷序影響之談置之不論不議可矣稿案唐六典令並行孔鄭詔曰朕以全經道喪大義久乖況滅亡性淺微流通之源未息是用旁求廢簡遠及開文欲使發揮闡說同歸善道不惟一致之用以開百行之端開者諸儒所傳頗乖通義敦孔學者黃鄭門之息滅尙分文者指古傳爲誣僞覺刺近崇列請府以廣儒術之心乎況孔鄭大宗閩多殊趣諸生會議曾無所申而推求小疵其細已甚聚訟之說人無則焉其何鄭二家可令仍舊行用王孔所注傳習者

稀宜存繼絕之典頗加獎飾世所行鄭注相承以爲鄭元家鄭志及中經簿無注中朝穆帝集講孝經云以鄭元爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人古文孝經世既不行今隨俗用鄭注十八章

本孔安國馬融鄭衆鄭元王肅蘇林字孝友陳留人魏散騎常侍何宴字平叔南陽人魏吏部尚書駙馬都尉關內侯劉邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙韋昭字宏嗣吳郡人吳侍中領左國史高陵亭侯爲晉諱改爲曜徐整謝萬孫氏不詳何人楊泓天水人東晉給事中袁宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守虞槃佑

字宏猷高平人東晉處士 **庾氏** 不詳何人 **殷仲文** 陳郡人東晉東陽太守 **車允** 字武子南平人東晉丹陽尹 **荀昶** 字茂祖潁川人宋中書郎 **孔光** 字文泰東莞人 **何承天** 東海人宋廷尉卿 **釋慧琳** 秦郡人宋沙門 **王元載** 字彥運下邳人齊光祿大夫 **明僧紹**

右並注孝經皇侃撰義疏先儒無爲音者

此是陸德明經典釋文卷首敘錄注解傳述人傳

【疏】孝經之學孝經之有音義者自唐陸德明始福案聖人以孝名經以經傳孝者何也說文云孝善事父母者从老省从子子承老也爾雅釋訓云善父母爲孝又釋名引孝經說曰孝畜也畜養也此漢人所見孝經古說也孝字首見於諸經者莫古於虞書克諧以孝此字造於黃帝時而堯舜更重之堯之傳舜首以孝重此眞堯舜相傳之道實有憑據非空言傳道

也又案經字說文云經織從絲也漢書五行志及司馬遷傳注皆云經常法也大戴禮曰南北曰經是聖人以孝固如織之有從絲曰經亦謂天下古今當奉之爲常法循之爲大道故曰經至於以經爲書之名目實自孝經始此名目又自本經三才章夫孝天之經也之經字出矣古書易書詩禮春秋當孔子時竝無五經之名惟此書言孝道則肇名曰經是孔子自名之也然則後世各書名經者皆以此爲始道釋二氏之名經皆襲自儒經也史記老子傳但云著書上下篇言道德之義意五千餘言亦未名經然經亦可稱傳古人引書一切皆可稱曰傳如孟子梁惠王爾見於傳有之是以漢書霍方進傳成帝冊書云傳曰高而不危所以長守貴也據此是稱孝經爲傳又云方進上疏乞骸骨上報曰傳不云乎朝過夕改是又稱論語爲傳矣以此可證經亦稱傳之義也非孝經古不稱經也孝經早行於周秦之閒故蔡邕明堂

月令論引魏文侯孝經傳并引孝經經文孝悌之至三十字續漢書祭祀志注亦引魏文侯傳曰太學者中學明堂之位也又呂氏春秋先識覽引諸侯章高而不危所以長守貴也三十八字不但此也禮記經解即引孔子曰安上治民莫善於禮八字是孝經文也迨秦火後復出於顏芝之子顏貞長孫氏江翁后蒼翼奉張禹諸儒遞傳鑿然可據且史記魏文侯受子夏經義文侯爲孝經傳此乃孝經百家傳注義疏之祖陸德明歷陳兩漢傳述之人而未及子夏魏文侯是爲遺漏宋時汪應辰胡宏並呂覽明堂論亦未寓目而疑孝經有僞何其妄也陸氏釋文所釋者乃鄭注今文故首出鄭氏二大字注云相承解爲鄭元福案孝經相傳爲鄭元注陸澄辨以爲非有十二驗言之甚詳其非康成所注無疑然既曰鄭氏則必有其人決非空署姓氏今考宋王應麟困學紀聞玉海始引國史志謂注孝經之鄭氏爲鄭小同唐劉肅大

唐新語始謂序鄭注者爲康成裔孫此三書確有可據福宗後漢書鄭元傳云會黃巾寇奇部乃避地徐州建安元年自徐州還高密元後嘗疾篤自慮以書戒子益恩曰吾家舊貧去厮役之吏遊學周秦之都往來幽幷燕豫之域遂博稽六藝麤覽傳記時覩祕書緯說之奧入此歲來已七十矣案之禮典合便傳家家事大小汝一承之所好羣書悉皆腐敗不得於禮堂寫定傳與其人傳又云五年春夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳其年六月卒年七十四據此原成宗舊貧而幼去厮役之吏自遊學始爲通儒其先世固無諱學者即予益恩亦但傳以家事不閒傳學且羣書不得寫定傳與其人其人是指他人更非益恩可知傳又云孔融在北海爲黃巾所圍益恩赴難隕身有遺腹子元以其手文似已名之曰小同據此康成戒益恩書在七十歲時康成卒年七十四爲建安五年庚辰小同爲遺腹子名爲康成所

命是益恩卒在康成之前其未傳學更顯矣范書傳
雖云凡元所注內有孝經然謝承書載元所注不言
孝經也三國魏志高貴鄉公傳稱關內侯鄭小同溫
恭孝友帥禮不忒以爲五更又魏名臣奏載太尉華
歆表曰文皇帝旌錄先賢拜元適孫小同以爲郎中
小同年逾三十少有令質學綜六經行著鄉邑色養
其親據此是小同非但通經且以孝聞以此諸證推
之注孝經之鄭氏當是小同無疑小同注今沒入唐
注中但其序文尚有廿八字見唐劉肅大唐新語內
曰僕避難於南城山棲遲巖石之下念昔先人餘暇
述夫子之志而著孝經劉肅斷之曰蓋康成裔孫所
作也福審此裔孫之言實爲可據然所謂僕者自謂
也先人者指小同也若以爲指康成則陸澄十二驗
已明非康成若云益恩則益恩無經術然則非小同
而誰所謂避難者當是小同之子孫避難在魏晉之
閒劉肅惑於十道志以此序避難南城山卽康成避

難徐州則猶以注孝經者爲康成矣三國志高貴鄉
公傳正元二年小同爲侍中計爲侍中時年已五十
餘其年逾三十學綜六經則注孝經當在三十前後
也又玉海引鄭氏孝經序二十五字曰孝經者三才
之經緯五行之綱紀孝爲百行之首經者至易之稱
計陸氏音義皆是鄭注音義內所出鄭氏注文五百
八十六字見於今唐明皇注內爲元行沖邢昺所留
者六十三字不見於今唐注內者五百二十一字可
見唐注刪鄭注者甚多今鄭注被刪者不可見而尚
有五百二十一字見於陸氏音義之中片言隻字皆
是漢人所遺亟可寶貴福今全依經典釋文本補錄
於言義之中以見尚有典型惟陸氏出字大半皆是
翦截而出間有成句可見義理者如三才章先之以
倣讓而民不爭若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則
下效之師尹若冢宰之屬也尚可窺見一斑其餘未
敢彙綴衍助以成文理學者惟當就其可推測者推

測之則猶得見鄭氏之古義至於鄭注之見引於各經正義及太平御覽文選注等書內而非明皇之注會經臧氏鄭注輯解所錄今亦備加采引附於各章各句之下以存鄭氏注之遺至於唐注中除釋文因鄭注已出之字之外無多應出應加音義之字下見唐注務翦舊注之繁在唐亦無多新義也又孫氏志祖云歸安丁氏杰嘗語予以孝經鄭注據公羊昭十五年疏當是鄭偁非康成并非小同志祖案孝經注果屬鄭偁不應劉知幾司馬貞輩皆懵然不辨蓋自有鄭偁注孝經觀徐彥疏云與鄭偁同與康成異則偁與康成為二家明矣惜隋書經籍志陸德明釋文俱不載偁名氏梁氏王繩云鄭偁為魏侍中有若魏武帝金乾之向見續後漢書輿服志注又魏志延康元年注引魏畧言偁篤學大儒為武德侯徽傅徽郎魏明帝也則偁是魏人福案此又一鄭注至於丁氏謂非小同則未深考也

孝經注疏序

成都府學主鄉貢傳注奉右撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊大聖德生不偶時適值周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頹居上位者賞罰不行居下位者襃貶無作孔子遂乃定禮樂刪詩書讚易道以明道德仁義之源修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所

寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋相爲表裏矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問荅之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河閒顏芝所藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉

宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐元宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子元辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中採摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分

御札勒於石碑卽今京兆石臺孝經是也〔補〕秀水朱氏彝尊

經義考云按孫奭序或作成都府學主鄉貢傳注奉右撰福案孫奭與邢昺同時竝同校孝經見邢昺本傳唐會要載開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下詔云化人成俗率繇於德本移忠教敬實在於孝經朕思暢微言以理天下先爲注釋尋亦頒行猶恐至賾難明羣疑未盡近更探討因而筆削兼爲敘述以究源流將發明於大順庶開悟於來學宜付所司頒行中外又云天寶五載詔孝經書疏雖粗發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外據此是孝經注與疏皆經再修注在天寶二年重修疏在五載重修也元宗本紀天寶三載十月詔天下家藏孝經是在重注之後一年重疏之前二年至於石臺孝經碑李齊古表題天寶四載九月是在重疏寫頒之前一年也

今碑在西安府學學洞內石高九尺連蓋連臺共高一丈五尺四面面廣五尺前三面十八行行五十五字末一面前七行與上同隸書後半分上下二截上截是李齊古表文小字九行正書批荅三行大字行書下截題名四列額題大唐開元天寶聖文神武皇帝注孝經臺十六字爲太子亨篆書舊唐書經籍志孝經一卷元宗注而趙明誠金石錄載明皇注孝經四卷陳振孫直齋書錄解題亦稱家有此刻爲四大軸王氏昶金石萃編石臺孝經案云此碑爲四面環刻祿本每面爲一卷也至於所稱制旨及本經庶人聖治兩章疏引制旨曰云云王氏案云書錄解題明皇孝經注唐志作孝經制旨考新書藝文志今上孝經制旨一卷注元宗二字下又載元行沖御注孝經疏二卷然則注與制旨各自爲書猶隋書經籍志既有梁武帝中庸講疏一卷又有私記制旨中庸義五卷也邢昺疏於庶人章引制旨曰嗟乎孝之爲大若

天之不可逃也云云聖治章引制旨曰夫人倫正性在蒙幼之中云云其語甚詳陳直齋未見制旨則宋時其書已佚然邢氏之疏大半藍本元疏此二條必因行沖之舊行沖撰疏時旁引制旨以申御注尤非一書之證經義考及關中金石記竝沿直齋之誤

孝經注疏序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國

賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定注疏

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將來奧旨微言已備解乎注疏尚以辭高旨遠後學難盡討論今特翦截元疏旁引諸書分義錯經會合歸趣一依講說次第解釋號之爲講義也〔補〕邢昺累銜下言奉勅校定注疏未直言邢昺疏且序言奧旨微言已備解乎注疏又云今特翦截元疏是邢昺但校定翦截元

行沖疏而雜以己意名爲講義並非擬元疏爲己疏惟元之本疏及邢所校定者今無區別是以後人但日邢疏而罕言元疏也又案唐書元行沖傳元宗自注孝經詔行沖爲疏立於學官宋史邢昺傳咸平二年始置翰林侍講學士以昺爲之受詔校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏及成並加階勳又云昺在東宮及内庭侍上講孝經禮記論語書易詩左氏傳據傳疏敷引之外多引時事爲喻深被薦獎元行沖傳是明言奉詔爲疏邢昺傳是明言奉詔校定又言據傳疏敷引據此更可見邢實爲校定弁未爲疏今本元疏邢校合而爲一原難分剖但御製序前列唐明皇撰宋邢昺校卷一至卷九經文前列唐明皇御注陸德明音義宋邢昺校是經内陰文注字是屬明皇陰文音義二字是屬陸德明陰文疏字自是屬元行沖而行沖末列名若屬邢昺則列名又是校字非疏字檢論語爾雅每卷前邢昺列名

皆直寫疏字此獨言校者更可見矣然此疏字究無
著處稿今擅將陸德明音義下宋邢昺校上補增元
行沖疏四字以正唐儒之名德明為隋末唐初人是
音義在明皇亡前行沖為明皇時人故補列名當次
於德明之後至於元行沖亦必以皇侃為本固無從
分別且隋書經籍志為孝經義疏者有梁武帝十八
卷簡文帝五卷蕭子顯一卷又趙景韶徐孝克何約
之王元規何妥亦皆有義疏今雖皆亡然據此則又
可知作義疏者非皇侃一人也唐書陸元朗傳陸元
朗字德明以字行蘇州吳人封吳縣男卒元行沖傳
元澹字行沖以字顯後魏常山王素連之後卒年七
十七贈禮部尚書謚曰獻宋史邢昺傳邢昺字叔明
曹州濟陰人卒年
七十九贈左僕射

孝經義疏補　揚州阮福

孝經序

唐明皇撰　元行沖疏　宋邢昺校

御製序幷注【疏】正義曰孝經者孔子爲曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文爲異至劉炫遂以古孝經庶人章分爲二曾子敢問章分爲三又多閨門一章凡二十二章桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者畜也畜養也釋名云孝好也周書謚法至順曰

孝總而言之道常在心盡其色養中情悅好承順無怠之義也爾雅曰善父母曰孝皇侃曰經者常也法也此經爲教任重道遠雖復時移代革金石可消而孝爲事親常行存世不滅是其常也爲百代規模人生所資是其法也言孝之爲教使可常而法之易有上經下經老子有道經德經孝爲百行之本故名曰孝經經之創制孔子所撰也前賢以爲曾參雖有至孝之性未逵孝德之本偶於聞居因得侍坐參起問於大子夫子隨而答參是以集錄因名爲孝經尋繹冉三將未爲得也何者夫子刊輯前史而脩春秋猶云筆則筆削則削四科十哲莫敢措辭按鉤命決云孔子曰吾志在春秋行在孝經茲則脩春秋撰孝經孔子之志行也何爲重其志而自筆削輕其行而假他人者乎按劉烓述義其畧曰烓謂孔子自作孝經本非曾參請業而對也士有百行以孝爲本本立而後道行道

行而後業就故曰明王之以孝治天下也然則治世之要孰能外乎徒以教化之道因時立稱經典之目隨事表名至使威儀禮節之餘盛傳當代孝悌德行之本隱而不彰夫子運偶陵遲禮樂崩壞名教將絕特感聖心因弟子有請問之道師儒有教誨之義故假曾子之言以爲對揚之體乃非曾子實有問也若疑而始問荅以申辭則曾子應每章一問仲尼應每問一荅按經夫子先自言之非參請也諸章以次演之非待問也且辭義血脈文連旨環而開宗題其端緒節章廣而成之非一問一荅之勢也理有所極方始發問又作請業請荅之事首章言先王有至德要道則下章云此之謂要道也非至德其孰能順民皆遥結首章荅曾子也舉此爲例凡有數科必其主爲曾子言首章荅曾子己了何由不待曾子問更自述而明之且首起曾參侍坐與之言二者是問也一者歎之也蓋

假言乘閒曾子坐也與之論孝開宗明義上陳天子下陳庶人語盡無更端於曾子未有請故假參歎孝之大又說以孝爲理之功說之以終欲言其聖道莫大於孝又假參問乃說聖人之德不加於孝在前論敬順之道未有規諫之事殷懃在悅色不可頓說犯顏故須更借曾子言陳諫爭之義此皆孔子須參問非參須問孔子也莊周之斥鷃笑鵬罔兩問影屈原之漁父鼓枻大卜拂龜馬卿之烏有無是楊雄之翰林子墨客非師祖製作以爲楷模者乎若依鄭注實居講堂則廣延生徒侍坐非一夫子豈凌人侮衆獨於參言邪且云汝知之乎何必直汝曾子而參先避席乎必其偏告諸生又有對者當參不讓儕輩而獨答乎假使獨與參言言畢參自集錄豈宜稱師字者乎由斯言之經發發抒夫子所撰也而漢書藝文志云孝經者孔子爲曾子陳孝道也謂其爲曾子特說此經然則

聖人之有述作豈爲一人而已斯皆誤本其文致茲乖謬也所以先儒注解多所未行惟鄭元之六藝論曰孔子以六藝題目不同指意殊別恐道離散後世莫知根源故作孝經以總會之其旨雖則不然其意頗近之矣然入室之徒不一獨假曾子爲言以參偏得孝名也老子曰六親不和有孝慈然則孝慈之名因不和而有若萬行俱備稱爲人聖則凡聖無不孝也而家有三惡舜稱大孝龍逢比干忠名獨彰君不明也孝已伯奇孝名偏著母不慈也曾子性雖至孝蓋有由而發矣藜蒸不熟而出其妻家法嚴也耘瓜傷苗幾殞其命明父少也曾子孝名之大其或由茲固非參性遲樸躬行匹夫之孝也審考經言詳稽炫釋實藏理於古而獨得之於今者與元氏雖同炫說恐未盡善今以藝文志及鄭氏所說爲得其作經年先儒以爲魯哀公十四年西狩獲麟而作春秋至十六年夏

四月巳丑孔子卒爲證則作在魯哀公十四年後十六年前案鉤命決云孔子曰吾志在春秋行在孝經據先後言之明孝經之文同春秋作也又鉤命決云孔子曰春秋屬商孝經屬參則孝經之作在春秋後也○御者案大戴禮盛德篇云德法者御民之本也古之御政以治天下者冢宰之官以成道司徒之官以成德宗伯之官以成仁司馬之官以成聖司寇之官以成義司空之官以成禮故六官以爲轡司會均入以爲軜故曰御四馬者執六轡御天地與人與事者亦有六政是故善御者正身同轡均馬力齊馬心唯其所引而之以取長道遠行可以之急疾可以御天地與人事此四者聖人之所乘也是故天子御者內史太史左右手也六官亦六轡也天子三公合以執六官均五政齊五法以御四者故亦唯其所引而之以之道則國治以之德則國安以之仁則國和以之聖則國

平以之義則國成以之禮則國定此御政之體也
然則御者治天下之名若柔轡之御剛馬也家語
亦有此文是以秦漢以來以御爲至尊之稱又蔡
邕獨斷曰御者進也凡衣服加於身飲食入於口
妃妾接於寢皆曰御至於器物製作亦皆以御言
之故此云御也○曰製者裁翦述作之謂也故左傳
曰子有美錦不使人學製焉取此美名故人之文
章述作皆謂之製此序元宗所撰故云御製
也元宗唐第六帝也諱隆基睿宗之子以延和元
年即位時年三十三在位四十五年年七十八登
遐謚曰明孝皇帝廟號元宗開元十年製經序幷
注○序者按詩頌云繼序思不忘毛傳云序緒也
又釋詁云敘緒也是序與敘音義同郭璞云又爲
端緒然則此言序者舉一經之端緒耳○幷注者
幷兼也注著也解釋經指使義理著明也言非但
製序兼亦作注故云幷也案今俗所傳孝經題曰

鄭氏注近古皆謂康成而魏晉之朝無有此說晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚羣臣共論經義有荀昶者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗齊梁以來多有異論陸澄以爲非元所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳至魏齊則立學官著在律令蓋由虜俗無識故致斯訛然則孝經非鄭元所注其驗有十二焉據鄭自序云遭黨錮之事逃難注禮至黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭元卒後其弟子追論師所注述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者唯有毛詩三禮尚書周易都不言注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義釋廢疾發墨守箴膏肓答甄守然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三

也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記唯載詩書禮易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑銘具稱其所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注名元至於孝經則稱鄭氏解無名元二字其驗五也春秋緯演孔圖注云康成注三禮詩易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均於詩緯序云我先師北海鄭司農則均是元之傳業弟子師有注述無容不知而云春秋孝經唯有評論非元之所注特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云元又爲之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云爲春秋孝經畧說則非注之謂所言又爲之注者汎辭耳非事實其敘春秋亦云元又爲之注寧可復責以實注春秋乎

其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其爲鄭元傳者載其所注皆無孝經唯范氏書有孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在聖證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應煩多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辯時事鄭氏諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易爲討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於世觀夫言語鄙陋義理乖疎固不可示彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語甚詳正無俟商確而曠代亡逸不復流行隋開皇十四年秘書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎王劭以示河間劉炫炫仍令校定而此書更無兼本難可

依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇故開元七年勅議之際劉子元等議以爲孔鄭二家雲泥致隔今綸旨煥發校其短長必謂行孔廢鄭於義爲允國子博士司馬貞議曰今文孝經是漢河閒王所得顏芝本至劉向以此參校古文本省除繁惑定此爲一十八章其注相承云是鄭元所作而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉唯荀昶范蔚宗以爲鄭注故昶集解孝經具載此注而其序云以鄭爲主是先達博選以此注爲優且其注縱非鄭元而義旨敷暢將爲得所雖數處小有非穩實亦未爽經旨其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱未之行也昶集注之時有見孔傳中斷遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語必非宣尼正說案其文云閨門之內具禮矣乎嚴父嚴

凡妻子臣妻由百姓徒役也是比妻子於徒役文何凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子以下別為一章仍加子曰二字然故者連上之辭既是章首不合言故是古文既亡後人妄開此等數章以應二十二章之數非但經文不眞抑亦傳注淺僞又注因天之時因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮跣足少而習之其心安焉此語雖旁出諸子而引之為注何言之鄙俚乎與鄭氏所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請准式孝經鄭注與孔傳依舊俱行詔鄭注仍舊行用孔傳亦存是時蘇宋文吏拘於流俗不能發明古義奏議排子元令諸儒對定司馬貞與學生郄常等十人盡非子元亦從諸儒之說至十年上自注孝經頒於天下卒以十八章為定

補 福案家大人十

三經注疏挍勘記孝經以正德板本爲主今悉引
記文挍諸本以歸於一是以亦邢氏挍本元氏之意且
恐不察者習見今彼本反以此本不誤者爲誤也博
士江翁博作傅今據毛本攺少府后蒼者蒼誤倉今
據毛本及漢書儒林傳攺唯孔氏壁中壁誤璧今
據閩本監本毛本攺桓譚新論桓誤相今據閩本
監本毛本攺校勘記案作相避宋欽宗諱此宋
十行本之證譌當作譚古孝經千八百七十二字翻
勘記案宋本古文孝經後記數云經凡一千八百
一十言日本信陽太宰純所挍僞古文孝經孔傳
後記數云通計經一千八百六十一字周書謚法
謚毛本作謚盧氏文弨鍾山札記云今本說文謚
行之迹也从言兮皿闕徐鍇曰兮聲也謚笑兒从
言益聲玉篇於謚下增一謚字云同上餘竝同今
說文余向以累行之字皆从兮从皿又證以玉篇
以爲眞說文之舊矣段氏玉裁云五經文字謚謚

二字音常利反上說文下字林字林以謚爲笑聲
音呼益反今用上字據此說文作謚並不从兮从
皿卽字林以謚代謚亦未嘗增一从兮从皿之字
此出近世所改从兮从皿實無義也挍勘記云佘以
其言爲然從之案毛本作謚法非也下仿此孝順
曰孝浦氏鏜云謚法解無此文總而言之總作愨
閩本作愨監本毛本作總挍勘記案作總轉寫之
異當作總顧野王玉篇張參五經文字皆作總唐
元度九經字樣愨字下云說文作總經典相承通
用李文仲字鑑云俗作愨愨非是而孝爲事親常
行孝爲二字倒置今據正誤改存世不滅滅誤滅
今據閩本監本毛本改大子隨而荅參隨誤隨分
據閩本監本毛本改荅誤荅閩本監本作答挍出
記案作答非也五經文字荅荅字下云上說文下
石經此荅本小豆之一名對荅之荅本作畣經典
及人閒行此荅已久故不可改變下仿此夫子刊

輯前史輯譌緐今據毛本改而脩春秋脩作修監
本作脩按勘記案經典多作脩下仿此按鈎命決
云決誤決按勘記案玉篇云決俗決字張參亦云
作決訛下仂此本非曾參請業而對也本誤本今
據毛本改下仿此名敎將絕絕誤絕今據毛本改
下仿此以爲對揚之體體誤躰今據閩本監本毛
本改案玉篇云躰俗體字非待問也問字脫今據
正誤增皆逸結首章荅曾子也首章誤道本今據
正誤改必其主爲曾子言主誤王今據閩本監本
毛本改首章荅曾子已了了誤子今據閩本監本
毛本改何由不徃曾子問由作由案進明熹宗諱
今改正下仿此更自述而明之明誤修今據王誤
改且首起曾參侍坐與之言首誤三言誤別今據
正誤改蓋假言乘閒曾子坐也蓋誤故今據正誤
改說之以終正誤以作已案已以古多通用故須
更借曾子言更誤與今據閩本監本毛本改楊雄

之翰林子墨校勘記云案廣韻揚字注不言姓楊
字注云姓出宏農天水二望本自周宣王子尚父
幽王邑諸楊號曰楊侯後幷於晉因爲氏後漢書
楊雄本傳云其先食采於楊因氏焉又云楊在河
汾之閒應劭曰左傳霍楊韓魏皆姬姓也楊今河
東楊縣即楊侯國監本毛本作楊皆非也經激發
抒抒誤極今據正誤改孔子以六藝題曰不同目
誤曰今據閩本監本毛本改然入室之徒不一一
字脫今據按勘記案語補孝已倂奇孝名偏著已
誤以今據監本毛本改孝名誤之名今據正誤改
毋不慈也毋誤毋今據毛本改德法者衛民之本
也御或作衛據大戴禮改太史內史誤倒今據大
戴禮改正正御改之體也闕本監本毛本體皆作
禮獨此本作體與大戲禮合妃妾按於寢寢誤寢
今據監本改諱隆基基誤著今據唐書改年七十
八登遐八誤人今據唐書改敘緒也敘作叙今據

閩本毛本改下仿此言非但製序但誤且今據閩本監本毛本改宋今俗所傳孝經傳誤行今據文苑英華改而魏晉之朝魏晉二字誤倒今據文苑英華唐會要改正齊梁已來誤晉末已來今據文苑英華唐會要改請不藏於祕省祕誤祕今據監本毛本改著在律令在誤作今據文苑英華唐會要改遭黨錮之事逃難注禮注禮二字本無今據文苑英華唐會要補鄭元卒後元誤君今據唐會要改書傳誤大傳今據文苑英華唐會要改駁許愼異義駁字本無義誤議今據文苑英華唐會要增改分授門徒授誤授閩本監本毛本誤撥今據文苑英華唐會要改各述師言師誤所今據文苑英華唐會要改更相問荅相誤爲今據文苑英華唐會要改唯載詩書禮易論語唯誤佳今據閩本監本毛本改詩書二字本無今據文苑英華唐會要增趙商作鄭先生碑銘先生二字本作一元字

今據文苑英華唐會要改具稱其所注箋駁論緝誤載其誤諸駁誤驗今據文苑英華唐會要改晉中經簿簿誤薄今據文苑英華唐會要改周易尚書尚書中候尚書二字未竝重今據文苑英華唐會要增中誤守今據閩本監本毛本改春秋緯春誤者則有評論有誤者今據挍勘記改宋均於詩緯序云均下於字脫緯誤譜今據文苑英華唐會要增改我先師北海鄭司農北誤比今據挍勘記改則均是元之傳業弟子元誤文今據閩本監本毛本改唯有評論唯誤佳非元之所著特明之字脫今據文苑英華補著誤注今據唐會要改特誤時今據監本毛本及文苑英華改而云無閩閩誤問其驗七也也誤世汎辭耳汎誤況今據挍勘記改其爲鄭元傳者載其所注皆無孝經爲鄭元傳者載其七字脫今據文苑英華唐會要補唯范氏書有孝經此七字爲文苑英華唐會要竝無有司

馬宣王之奏云泰詔之奏云三字脫今據文苑英華唐會要補而都不言鄭都字脫今據文苑英華補發揚鄭短發揚誤好發今據文苑英華唐會要改而肅無言按勘記案禮記郊特牲正義引王肅難鄭云月令命民社鄭注云社后土也孝經注云社后土也句龍為后土鄭既云社后土則句龍也是鄭自相違反然則王肅未嘗無言也論辯時事論辯二字誤倒今據文苑英華改正未有一言引孝經之注引之二字脫注下多者字今據文苑英華增刪凡此證驗凡誤以今據文苑英華唐會要改乘彼謬說彼誤後今據文苑英華唐會要改觀六言語鄙陋義理乖踈夫字脫踈誤謬今據文苑英華增改語甚詳正甚誤其今據正誤改不復流行復誤被今據文苑英華唐會要改祕書學士王孝逸士誤生今據唐會要改孝字脫今據文苑英華增送與著作郎王邵邵郎字脫今據文苑英華唐

會要補云劉向以此參挍古文本本字脫今據文苑英華唐會要補定此爲一十八章此誤比爲字脫今據文苑英華改此補具載此注而其序云以鄭爲主是先達傳選以此注爲優具載下脫此注而其序云以鄭爲主是先達博選以十六字今據文苑英華補而其序云之云字又爲文苑英華所無今復據唐會要補元出孔壁元誤無ノ據唐會要文苑英華改有見孔傳中朝遂亡其本有字誤何未二字今據文苑英華唐會要刪改妄作此傳此傳誤傳學今據文苑英華唐會要改具禮矣乎乎字脫今據唐會要文苑英華補然故者連上之辭連上誤建下閩本監本毛本作遂下亦誤今據文苑英華唐會要改是古文既亡文誤人亡誤沒今據唐會要文苑英華改以應二十二章之數章字脫今據文苑英華唐會要補非但經文不眞文誤久今據監本毛本改又注用天之時因地之利時

誤道因誤分今據文苑英華唐會要改脫衣就功衣就誤之應今據文苑英華唐會要改露髮跣足跣誤塗今據文苑英華改欲取近儒詭說殘經缺傳說下四字脫今據文苑英華唐會要補望請准式誤請准令式今據唐會要改福又案藝文類聚引鉤命決尙有以春秋屬商孝經屬參二句

朕聞上古其風朴略

【疏】朕聞至德之本歟○正義曰自此以下至於序末凡有五段名義當段自解其指於此不復繁文今此初段序孝之所起及可以教人而為德本也朕者我也古者尊卑皆稱之故帝舜命禹曰朕志先定禹曰朕德罔克臯陶曰朕言惠可底行又屈原亦云朕皇考曰伯庸是由古人質故君臣共稱至秦始皇二十六年始定為天子之稱聞者目之不覩耳之所傳曰聞上古者經典所說不同案禮運鄭元注云中古未有釜甑則謂神農為中古若易歷三古則伏羲為上古文王

爲中古孔子爲下古若三王對五帝則五帝亦爲上古故士冠記云大古冠布下云三王其皮弁則大古五帝時也大古亦上古也以其文各有所對故上古中古不同也此云上古者亦謂五帝以上也知者以下云及乎仁義既有以禮運及老子言之仁義之盛在三王之世則此上古自然皆五帝以上也云其風朴畧者風教也朴質也畧疏也言上古之君貴尚道德其於教化則質僕疏畧也

雖因心之孝已萌而資敬之禮猶簡

【疏】正義曰因猶親也資猶取也言上古之人有自然親愛父母之心如此之孝雖已萌兆而取其恭敬之禮節猶尚簡少也周禮大司徒教六行云孝友睦姻任恤注云姻親於外親是因得爲親也詩大雅皇矣云維此王季因心則友士章云資於事父以事君而敬同此其所出之文也故引以爲序云

【補】姻親於外親姻譌因今據周禮改

及乎仁義

既有親譽益著〔疏〕正義曰及乎者語之發端逮上逮下之辭也仁者兼愛之名義者裁非之謂仁義既有謂三王時也案曲禮云太上貴德鄭注云太上帝皇之世又禮運云大道之行也鄭注云大道謂五帝時老子德經云失道而後德失德而後仁失仁而後義是道德當三皇五帝時則仁義當三王之時可知也慈愛之心曰親聲美之稱曰譽謂三王之世天下爲家各親其親各子其子親譽之道日益著見故曰親譽益著也

聖人知孝之可以教人也〔疏〕正義曰聖人謂以孝治天下之明王也孝爲百行之本至道之極故經文云聖人之德又何以加於孝乎

故因嚴以教敬因親以教愛〔疏〕正義曰引下經文以證義也

於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣〔疏〕正義曰經云君子之事親孝故

忠可移於君又曰立身行道揚名於後世言人事兄能悌以之事長則爲順事親能孝移之事君則爲忠然後立身揚名傳於後世也昭彰皆明也

子曰吾志在春秋行在孝經

[疏]正義曰此鉤命決文也言褒貶諸侯善惡志在於春秋人倫尊卑之行在於孝經也

[補]家大人云此緯書內淳粹之言典禮之精大半皆周秦閒各經古文傳說之遺而改以入緯稱謂志在春秋行在孝經之說安知非子夏魏文侯古傳說及衞宏口傳古說所遺也然則緯文之淳駁當分別觀之稱又謂禮記中庸仲尼祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土鄭氏注曰此以春秋之義說孔子之德孔子曰吾志在春秋行在孝經二經固足以明之然則可見孝經與春秋同爲堯舜文武之事家大人云中庸一篇前半言中庸自鬼神之爲德以後皆言孔子有德無位作春秋孝經之事故屢言舜周公之大孝子思知孔子

百世不惑至誠配天有似乎文王周公也故曰配天四字指孔子也上天之載無聲無臭鄭詩文王萬邦作孚之義也班固白虎通曰已作春秋後作孝經何欲專制正於孝經也夫孝者自天子下至庶人上下通蜀志秦宓傳宓曰孔子發憤作春秋大乎居正復制孝經廣陳德行杜漸防萌預有所抑此皆漢人言春秋孝經相輔之大義也

是知孝者德之本歟【疏】正義曰論語云孝弟也者其爲仁之本歟今言孝者德之本歟歟者歎美之辭舉其大者而言故但云孝德則行之總名故變仁言德也

經曰昔者明王之以孝理天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎【疏】經曰至四海。正義曰此第二段序已仰慕先世明王欲以博愛廣敬之道被四海也經曰至男乎此孝治章文也故言經曰言小國之臣尚不敢遺棄

何況於五等列爵之君乎公侯伯子男五等之爵也白虎通曰公者通也公正無私之意也春秋傳曰王者之後稱公侯者候也候順逆也伯者長也爲一國之長也子者字也常行字愛於人也男者任也常任王事也王制云公侯田方百里伯七十里子男五十里至於周公時斥地益廣加賜諸侯之地公五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里公爲上等侯伯爲中等子男爲下等言小國之臣謂子男之臣也

〔補〕公侯田方百里田誤地今據禮記王制田改

朕嘗三復斯言景行先哲

〔疏〕三復上蘇暫反正義曰復覆也斯此也景者明也哲智也言每讀經至此科三復反覆重讀庶幾法則此有明行者先世聖智之明上也論語云南容三復白圭詩云高山仰止景行行止是其類也

雖無德教加於百姓

〔疏〕正義曰上遜辭也

庶幾廣愛形於四海

【疏】正義曰此上意思行教也庶幾猶幸望既誠言無德教加於百姓唯幸望以廣敬博愛之道著見於四夷也按經作刑刑法也今此作形則形猶見也義得兩通無煩改字四海即四夷也又經別釋

嗟乎夫子沒而微言絕異端起而大義乖【疏】嗟乎至樞要也○正義曰此第三段歎夫子沒後遭世陵遲典籍散亡傳注踳駮所以撮其樞要而自作注也嗟乎上歎辭也夫子孔子也以嘗爲魯大夫故云夫子案史記云孔子生魯國昌平陬邑魯襄公二十二年生年七十三以魯哀公十六年四月己丑卒葬魯城北泗上而微言絕者藝文志文李奇曰隱微不顯之言也顏師古曰精微要妙之言耳言夫子沒後妙言咸絕七十子既喪而異端並起大義悉乖

況泯絕於秦得之者皆煨燼之末【疏】泯彌忍切煨燼上烏恢切下徐刃切正義曰泯滅也

秦者隴西谷名也在雍州鳥鼠山之東北昔皋陶之子伯翳佐禹治水有功舜命作虞賜姓曰嬴其末孫非子爲周孝王養馬於汧渭之閒封爲附庸邑之于秦谷及非子之曾孫秦仲周宣王又命爲大夫仲之孫襄公討西戎救周周室東遷以岐豐之地賜之始列爲諸侯春秋時稱秦伯至孝公子惠文君立是爲惠王及莊襄王爲秦質子於趙見呂不韋姬說而取之生始皇以秦昭王四十八年正月生於邯鄲及生名爲政姓趙氏年十三莊襄王死政代立爲秦王至二十六年平定天下號曰始皇帝三十四年置酒咸陽宮博士齊人淳于越進曰臣聞殷周之王千餘歲封子弟功臣自爲枝輔今陛下有海內而子弟爲匹夫卒有田常六卿之臣無輔拂何以相救哉丞相李斯曰五帝不相復三王不相襲非其相反時變異也今陛下創大業建萬世之功固非愚儒之所知臣請史官非秦記皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書

百家語者悉詣守尉雜燒之制曰可三十五年以焉諸生誹謗乃自除犯禁者四百六十餘人皆阬之以咸陽是經籍之道滅絕於秦說文云烬盆火也燼火餘也言遭秦焚阬之後典籍滅絕雖僅有存者皆火餘之微末耳若伏勝尚書顏貞孝經之類是也〔補〕三十四年三誤王今據閩本監本毛本改淳于越進曰淳誤享今據閩本監本毛本改于誤于今據閩本監本改封子弟功臣功字上多立字今據史記刪何以相救哉相救誤輔政建萬世之功功誤所皆據史記改

濫觴於漢傳之者皆糟粕之餘〔補〕糟粕下匹各切正義曰案家語孔子謂子路曰夫江始出於岷山其源可以濫觴及其至江津也不舫舟不避風則不可以涉王肅曰觴所以盛酒者言其微也又文選郭景純江賦曰惟岷山之導江初發源乎濫觴臣翰注云濫謂汎濫小流貌觴酒醆也謂致源小如一醆瀵者巴蜀之閒水名

也二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以爲沛公二
年八月入秦秦相趙高殺二世立二世兄子子嬰冬
十月爲漢元年子嬰二年春正月項羽尊楚懷王爲
義帝羽自立爲西楚霸王更立沛公爲漢王王巴蜀
漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二月
郎皇帝位於汜水之陽遂取漢爲天下號若商周然
也漢興改秦之政大收篇籍言從始皇焚燒之後至
漢世尊學初除挾書之律有河閒人顏貞出其父芝
所藏凡一十八章以相傳授言其至少故曰濫觴於
漢也其後浸盛則如江矣釋名曰酒滓曰糟浮米曰
粕既以濫觴況其少因取糟粕比
其微言醇粹既喪但餘此糟粕耳

故魯史春秋學開五傳

【疏】正義曰故者因上起下之語夫子約魯史春
秋學開五傳者謂各專己學以相教授分經
作傳凡有五家開則分也五傳者案漢書藝文志云
左氏傳三十卷左丘明魯大史也公羊傳十一卷公

羊子齊人名高受經於子夏穀梁傳十一卷穀梁子魯人名赤糜信云與秦孝公同時七錄云名俶字元始風俗通云子夏門人鄒氏傳十一卷漢書云王吉善鄒氏春秋夾氏傳十一卷有錄無書其鄒夾二家鄒氏無師夾氏未有書故不顯於世蓋王莽時亡失耳穀梁傳十一卷穀梁【補】子魯人名赤脫穀梁子三字魯人名赤四字誤倒今據穀梁傳補改七錄云七誤十今據校勘記改王吉善鄒氏春秋氏誤民今據閩本監本毛本改

國風雅頌分為四詩【疏】

正義曰詩有國風小雅大雅周頌魯頌商頌故曰國風雅頌四詩者毛詩韓詩齊詩魯詩也毛詩自夫子授卜商傳至大毛公名亨大毛公授毛萇趙人為河間獻王博士先有子夏詩傳一卷萇各置其篇端存其作者至後漢大司農鄭元為之箋是曰毛詩韓詩者漢文帝時博士燕人韓嬰所傳武帝時與董仲舒論於上前仲舒不能難至晉無

人傳習是曰韓詩齊詩者漢景帝時博士清河太傅轅固生所傳號齊詩傳夏侯始昌昌授后蒼輩門人尤盛後漢陳元方亦傳之至西晉亡是曰齊詩魯詩者漢武帝時魯人申公所述以經為訓詁教之無傳疑者則闕號為魯詩【補】毛詩韓詩韓誤商今據監本毛本改傳至小毛公名萇萇誤亨今據閩本監本改長各識其篇各誤名今據閩本監本毛本改傳夏侯始昌傳誤傳今據閩本監本毛本改昌授后蒼輩輩誤黨今據毛本改家雚俗字以經為訓詁教之詁誤詁今據閩本監本毛本改

去聖逾遠

源流益別【疏】正義曰逾越也百川之本曰源水行曰流增多曰益言秦漢而下上去孔聖越遠孝經本是一源諸家衍益別為衆流謂其文不同也

近觀孝經舊注踳駮尤甚【補】近觀孝經舊注注誤註今據石臺本唐石經改校勘記案漢唐宋人經注之字從無作註者賈

公彥儀禮疏云言注者注義於經下若水之注物是
也下仿此惟記注字從言不從氵如左傳敘諸所記
註服虔通俗文記物曰註張揖廣雅云註識也是【疏】
也踳駁尤甚駁誤駁今據石臺本唐石經岳本改
踳駁上尺尹切下北角切正義曰孝經今文稱鄭元
注古文稱孔安國注先儒詳之皆非其實而學者互
相宗尚踳乖也駁錯也尤過也今言觀
此二注乖錯過甚故言踳駁尤甚也

至於迹相祖
述殆且百家【注】

殆音待正義曰至於者語更端之辭
旦跡蹤跡也祖始也因而明之曰述
言學者蹤跡相尋以在前者爲始後人從而述脩之
若仲尼祖述堯舜之爲也殆近也言近且百家目其
多也考其人今文則有魏王肅蘇林何晏劉邵吳韋
昭謝萬徐整晉袁宏虞槃佑東晉楊泓殷仲文車胤
孫氏庾氏荀昶孔光何承天釋慧琳齊王元載明僧
紹及漢之長孫氏江翁翼奉后蒼張禹鄭眾鄭元所

說各擅為一家也其梁皇侃撰義疏三卷梁武帝作講疏賀瑒嚴植之劉貞簡明山賓咸有說隋有鉅鹿魏貞克者亦為之訓注其古文出自孔氏壞壁本是孔安國作傳會巫蠱事其本亡失至隋王邵所得以送劉炫炫敘其得喪述其義疏講之劉綽亦作疏與鄭義俱行又馬融亦作古文孝經傳而世不傳此皆沮述名家者也

【疏】目其多也目誤且今據閩本監本毛本改庾樂術佑誤佐今據隋唐志挍改明倨紹紹誤緄今據閩本監本毛本改賀瑒瑒誤場今據南史本傳改劉貞簡簡誤蕑今據閩本監本毛本改其古文出自孔氏壞壁壁誤壁今據閩本監本毛本改

業擅專門猶將十室

【疏】正義曰上言百家者大畧皆祇述而已其於傳守已業專門命氏者尚自將近十室室則家也爾雅釋宮云宮謂之室室謂之宮其內謂之家但與上百家變文耳故言十室其十室之名序不指摘不可強言蓋后蒼

希升堂者必自開戶牖【疏】正義曰希望也論語云子曰由也升堂矣未入於室夫子言仲由升我堂矣未入於室耳今祖述孝經之人望升夫子之堂者既不得其門而入必自擴開門戶牖矣言其妄爲穿鑿也攀逸駕者必騁殊軌轍【補】必騁殊軌轍軌誤軏今據石臺本唐石經岳本閩本毛本改【疏】騁尹郢切軌轍上音暑下直列切正義曰攀引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊子顏淵問於仲尼曰夫子步亦步夫子趨亦趨夫子馳亦馳夫子奔逸絕塵而回瞠若乎後耳言夫子之道神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引夫子奔逸之駕者既不得直道而行必馳騁於殊異之軌轍矣言不知道之無從也兩轍之閒曰軌車輪所轢曰轍【補】而回瞠若乎後耳瞠誤瞠今據閩本毛本

改

是以道隱小成言隱浮僞【疏】正義曰道者聖人之大道也隱蔽也小成謂小道而有成德者也言者夫子之至言也浮僞謂浮華汎辭也言此榮譽馳騁之徒唯行小道華辭致使大道至言皆爲隱蔽眞實則不可隱故莊子內篇齊物論云道惡乎隱而有眞僞言惡乎隱而有是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小成言隱於榮華此文與彼同唯榮華作浮僞其文意則不異也【補】小成謂小道而有成德者也上成字誤道字今據挍勘記案語改言惡乎存而不可存誤有今據監本毛本及莊子改此文與彼同彼誤改今據閩本監本毛本改唯榮華作浮僞浮字脫今據閩本監本毛本補

且傳以通經爲義義以必當爲主【疏】正義曰且者語辭傳者注解之別名傳釋經意傳示後人則謂之傳注者著也約文敷暢使經義著明則謂之注作傳曰題不

爲義例或曰前漢以前名傳後漢以來名注蓋亦未然何則馬融亦謂之傳知或說非也此言傳注解釋則以通暢經指爲義義之裁斷則以必然當理爲主也

【補】不爲義例例誤列今據監本毛本改何則馬融亦謂之傳何誤例今據正誤改

至當歸一精義無二【疏】正義曰至極之當必歸於一精妙之義焉有二三將言諸家不同宜會合之也

安得不翦其繁蕪而撮其樞要也【疏】正義曰安何也諸家之說既互有得失何得不翦截繁多蕪穢而撮取其樞機要道也

【補】宋王氏困學紀聞謂此序以上六句乃襲穀梁傳序語

韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉【補】虞翻翻誤飜今據岳本及三國志改下同

【疏】正義曰自此至有補將來爲第四段序作注之意舉六家異同會五經旨趣敷暢經義垂益將來也

吳志曰韋曜字宏嗣吳郡雲陽人本名昭避晉文帝諱改名曜仕吳至中書僕射侍中領左國史封高陵亭侯魏志曰王肅字子雍王朗之子仕魏歷散騎黃門侍郎散騎常侍衣太常吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人漢末舉茂才曹公辟不就仕吳以儒學聞為老子論語國語訓注傳於世魏志劉邵字孔才廣平邯鄲人仕魏歷散騎常侍賜爵關內侯著人物志百篇此指言韋王所學在先儒之中如衣之有領袖也虞劉二家亞次之抑語辭也

【補】領左國史領誤須今據閩本監本毛本改字子雍雍誤維今據閩本監本毛本改仕吳仕誤事今據閩本監本毛本改爲老子論語國語論誤侖今據按勘記改福案經典序錄內無虞翻惟有虞槃佑字宏隸高平人東晉處士未聞虞翻有孝經注說明皇序未知所本

劉炫明安國之本陸澄譏康成之注

【疏】正義曰隋書云劉炫字光伯河間景城人

炫左畫方右畫圓口誦目數耳聽五事竝舉無有遺失仕後周直門下省竟不得官爲縣司責其賦役炫自陳於內史乞送詣吏部吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗竝堪講授周易儀禮穀梁用功差少子史文集嘉言美事或誦於心天文律歷窮覈微妙公私文翰未嘗假手吏部竟不詳試除殿內將軍仕隋歷太學博士罷歸河間賊中餓死門人諡曰宣德先生初炫既得王邵所送古文孔安國注本遂著古文稽疑以明之蕭子顯所齊書曰陸澄字彥淵吳郡吳人也少好博覽無所不知起家仕宋至齊歷國子祭酒光祿大夫初澄以晉荀昶所學爲非鄭元所注請不藏祕省王儉違其議

補 炫自陳於內史史誤與今據閩本監本毛本改乞送詣吏部詣字脫今據隋書本傳補孔鄭王何服杜等注杜誤社今據閩本改用功差少差

誤頗今據隨書改歷太學博士博誤傳今據閩本監本毛本改改請不藏祕省不誤文省誤書今據齊書本傳改福案南史陸澄傳有與王儉書云世有一孝經題爲鄭元注觀其用辭不與王注相類案元自序所注衆書亦無孝經且爲小學之類不宜列在帝典儉答曰疑孝經非鄭所注僕以此書明百行之首實人倫所先七略藝文並陳之六藝不與蒼頡凡將之流也鄭注虛實前代不嫌意謂可安仍舊立置福案陸澄譏非康成之注其論十二驗之言最確然疑孝經爲小學則非是王儉之言是也

枉理或當何必求人〔疏〕正義曰言但任注釋之理尤當不必譏非其人也求備責也

今故特舉六家之異同會五經之旨趣〔疏〕正義曰六家卽韋昭王肅虞翻劉邵劉炫陸澄也言舉此六家而又會合諸經之旨趣耳

約文敷暢義則昭然〔疏〕正義曰約

省也敷布也暢通也言作注之體直約省其文不分假繁多能徧布通暢經義使之昭明也然辭也

注錯經理亦條貫

【疏】正義曰謂分其注解開錯經文也經注雖然分錯其理亦不相亂而有條有貫也書云若網在綱有條而不紊論語子曰參乎吾道一以貫之是條貫其理也

寫之琬琰庶有補於將來

【疏】琬炎上音宛下以冉切正義曰案考工記玉人職云琬圭九寸而繅以象德注云琬猶圓也王使之瑞節也諸侯有德王命賜之使者執琬圭以致命焉繅藉也又云炎圭九寸判規以除慝以易行注云凡圭炎上寸半炎圭炎半以上又半爲瑑飾諸侯有爲不義使者征之執以爲瑞節也除慝誅惡逆也易行去煩苛今言以此所注孝經寫之琬圭炎圭之上若簡策之爲庶幾有所裨補於將來學者或曰謂刊石也而言寫之琬炎者取其美名耳

【補】易行去煩苛說易行

上繫荀今據周禮鄭注改**且夫子談經志取垂訓**〔疏〕正義曰自此至序末爲第五段言夫子之經言約意深注繁文不能具載仍作疏義以廣其旨也且夫子所談之經其志但取垂訓後代而已**雖五孝之用則別而百行之源不殊**〔疏〕正義曰五孝者天子諸侯卿大夫士庶人五等所行之孝也言此五孝之用雖尊卑不同而孝爲百行之源則其致一也〔補〕諸侯諸誤鍺今據閩本監本毛本改**是以一章之中凡有數句一句之內意有兼明**〔疏〕正義曰積句以成章章者明也總義包體所以明情者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以局言者也言夫子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡有數句一句之內意有兼明者也若移忠移順博愛廣敬之類皆是〔補〕聯字分疆疆誤強今據正誤改**具載**

則文繁畧之又義闕【疏】正義曰言作注之體意在約文敷暢復恐太畧則大義或闕

今存於疏用廣發揮【疏】正義曰此言必須作疏之義也發謂發越揮謂揮散若其注文未備者則具存於疏用此義疏以廣大發越揮散夫子之經旨也【補】此言必須作疏之義也須誤順今據正誤改福案此即行沖奉詔所作之疏也福又案後漢書荀淑傳曰故漢制使天下選吏舉孝廉固是人人必讀之書自唐天寶孝經成注之後盛行於世不但孝經人人必讀即明皇序文亦人人必讀直至五代以後猶在人口故玉壺清話載党進辭朝日致詞忽及朕聞上古其風朴畧二句曰欲官家知武人曾讀書又籍川笑林載學士戲以孝經序作策題云韋昭王是何代之王先儒領是何處之山此雖諧說但可見昔人尙讀孝經後之學者漸多疎廢矣